

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Б1.О.08.02.04
(индекс дисциплины)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История русской литературы второй половины XIX века

(наименование дисциплины)

по направлению подготовки (специальности)

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

направленность (профиль)/специализация

Русский язык и русская литература

Форма обучения: очная

Год набора: 2026

Общая трудоемкость: 3 ЗЕ

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр	5	Итого
Вид занятий	Зачет с оценкой	
Лекции	32	32
Лабораторные	-	-
Практические	32	32
Руководство: курсовые работы (проекты) / РГР	-	-
Промежуточная аттестация	0,25	0,25
Контактная работа	64,25	64,25
Самостоятельная работа	43,75	43,75
Контроль	-	-
Итого	108	108

Рабочую программу составил(и):

доцент, канд. филол. наук, доцент Лебявская М.Г.

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рецензирование рабочей программы дисциплины:

☐

Отсутствует

☐

Рецензент

(должность, ученое звание, степень, Фамилия И.О.)

Рабочая программа дисциплины составлена на основании ФГОС ВО и учебного плана направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование

Срок действия рабочей программы дисциплины до «30» августа 2031 г.

УТВЕРЖДЕНО

На заседании кафедры «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(протокол заседания № 1 от «29» августа 2025 г.).

1. Цель освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – сформировать у студентов необходимую совокупность знаний и умений, связанных с изучением истории русской литературы второй половины XIX века и направленных на достижение высокого уровня подготовки для осуществления профессиональной деятельности в педагогической, научной и других областях общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплины и практики, на освоении которых базируется данная дисциплина: «Введение в литературоведение», «История литературы Древней Руси и XVIII века», «История русской литературы первой половины XIX века».

Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее: «История русской литературы XX века», «Филологический анализ текста», «Методика преподавания литературы», «Теория литературы».

3. Планируемые результаты обучения

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
ПК-12. Готов к анализу и обсуждению с обучающимися произведений русской и зарубежной литературы	ПК-12.1 Демонстрирует знание основных произведений русской и зарубежной литературы	Знать: - основные произведения русской литературы; - пути и способы построения жизненной позиции на основе базовых национальных ценностей, сформированных отечественной духовной традицией
		Уметь: - передавать обучающимся знания об основных произведениях русской литературы
		Владеть: - приемами приобщения обучающихся к образцам жизненного поведения на основе базовых национальных ценностей, сформированных отечественной духовной традицией
	ПК-12.2 Осуществляет анализ и обсуждение с обучающимися произведений русской и зарубежной литературы	Знать: - тенденции в развитии науки о литературе; - особенности восприятия словесных текстов и их функционирования. Уметь: - интерпретировать художественный текст в целостности его структурных составляющих и с учётом

Формируемые и контролируемые компетенции (код и наименование)	Индикаторы достижения компетенций (код и наименование)	Планируемые результаты обучения
		<p>разнообразия его оценок</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - системой теоретических и практических умений и навыков, обеспечивающих работу с художественным произведением, - навыками общения с разновозрастной аудиторией

4. Структура и содержание дисциплины

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Балл	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
Литература 1840-х – 1860-х гг.	ИДЗ 1		5	8	26		реферат (доклад), письменная контрольная работа, конспект
	Лек 1	Литературное движение середины 1840-х – 1860-х гг. Творчество И.С. Тургенева	5	4	2		
	Сам1	Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 1, 2	5	4	-	-	
	Пр з 1	«Записки охотника» И.С. Тургенева	5	2	4	2	дискуссия
	Пр з 2	«Таинственные повести» И.С. Тургенева	5	2	4	2	дискуссия
	Лек 2	Проза И.А. Гончарова	5	4	2		
	Сам2	Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическому занятию № 3	5	4	-	-	
	Пр з3	Роман И.А. Гончарова «Обломов»	5	2	4	2	дискуссия
	Лек 3	Драматургия А.Н. Островского	5	4	2		
	Сам3	Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 4, 5, 6	5	4	-	-	
	Пр з 4	Драматургия А.Н. Островского	5	2	4	2	дискуссия
	Лек 4	Поэзия 1840-х – 1860-х годов	5	4	2		
Литература 1870-х – начала 1900-х гг.	Пр з 5-6	Поэзия 1840-х – 1860-х годов	5	4		4	коллоквиум
	Лек 5	Общая характеристика литературной эпохи 1870-х – начала 1900-х гг. Творчество Л.Н. Толстого.	5	4	2		
	Сам4	Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 7, 8	5	4	-	-	

Модуль (раздел)	Вид учебной работы	Наименование тем занятий (учебной работы)	Семестр	Объем, ч.	Балл	Интерактив, ч.	Формы текущего контроля (наименование оценочного средства)
	Пр з 7-8	Творчество Л.Н. Толстого	5	4	8	4	дискуссия
	Лек 6	Творчество Ф. М. Достоевского	5	4	2		
	Сам5	Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 9, 10, 11	5	4	-	-	
	Пр з 9-11	Творчество Ф. М. Достоевского	5	6	12	6	дискуссия
	Лек 7	Творчество Н.С. Лескова	5	4	2		
	Сам 6	Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 12	5	4	-	-	
	Пр з 12	Творчество Н.С. Лескова	5	2	4	2	дискуссия
	Лек 8	Творчество А.П. Чехова	5	4	2		
	Сам 6	Самостоятельное изучение материала, подготовка к практическим занятиям № 13, 14, 15, 16	5	4	-	-	
	Пр з 13-15	Творчество А.П. Чехова	5	4	12	6	дискуссия
	Пр з 16	Поэзия 1870-х – 1890-х годов	5	2	4	2	коллоквиум
	Сам 7	Подготовка к экзамену.	5	19,75	-	-	
	ТИ	Итоговый тест по курсу через ОТ	5	2	100	-	Итоговый тест
	Псщ	Посещаемость	5	-	10	-	-
	ПА	Промежуточная аттестация	5	0,25	-	-	-
Итого:				108	100		

Схема расчета итогового балла

Текущий рейтинг (все занятия и промежуточные тесты) + Результат итогового теста и все делится на 2.

5. Образовательные технологии

Курс разработан на основе технологии модульного обучения и информационных технологий. По курсу предусмотрена балльно-рейтинговая система оценки знаний. Информационные технологии – специальные способы, программные и технические средства для работы с информацией

На практических занятиях технология традиционного обучения предполагает использование словесного метода, методов анализа и интерпретации художественного текста. Интерактивные технологии обучения реализуются с помощью таких форм, как дискуссия, коллоквиум, реферат (доклад), письменная контрольная работа. Дискуссия – является информационно-исследовательским видом работы, проводится с целью закрепления новой информации, развития мышления студентов, овладения умением применять на практике знания, приобщения к исследовательской работе. Коллоквиум (в переводе с латинского “беседа, разговор”) – форма учебного занятия, понимаемая как беседа преподавателя с учащимися с целью активизации знаний. Целью коллоквиума является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

По каждой теме курса предусмотрена самостоятельная (домашняя) работа студентов, которая предполагает чтение художественных текстов, изучение теоретических материалов по теме, подготовку к дискуссиям и коллоквиуму. В рамках индивидуального домашнего задания предусмотрена подготовка одного реферата (доклада) и выполнение одной письменной контрольной работы.

6. Методические указания по освоению дисциплины

При освоении каждой темы студенту необходимо:

- прочитать тексты изучаемых произведений;
- изучить теоретический материал по указанным источникам;
- уяснить вопросы для обсуждения на каждом занятии;
- подготовить ответы на поставленные проблемные вопросы;
- освоить методические указания по выполнению индивидуальных заданий;
- сформулировать вопросы преподавателю, если они возникли.

6.1. Методические указания по подготовке к дискуссии

Дискуссия начинается вступительным словом преподавателя.

Методика обсуждения вопросов на семинаре может быть различной и зависит от его предназначения, сложности обсуждаемых вопросов, подготовленности в методическом отношении преподавателя и обучаемых, дидактических целей и т.д.

Несмотря на это в методике проведения семинаров есть много общего. Вначале объявляется наименование учебного вопроса или тема реферата, затем заслушивается выступление одного-двух обучаемых по существу данного вопроса, а затем проводится обсуждение ответов, выступлений, то есть творческая дискуссия по нему.

На семинаре-дискуссии преподаватель вначале формулирует проблему, а потом последовательной постановкой проблемных вопросов и заслушиванием ответов на них вовлекает обучаемых в активную работу по разрешению данной проблемы.

На семинаре преподаватель выступает как «дирижер», а обучаемые активно работают. Активность обучаемых на занятии преподаватель поддерживает тем, что предоставляет возможность большему количеству обучаемых выступить с изложением своих суждений.

Поведение преподавателя при заслушивании ответов, выступлений обучаемых должно быть демократичным, т.е. следует всегда предоставлять обучаемым полностью высказать свои мысли, не прерывая без повода их выступления.

Однако следует прервать выступающего в том случае, если он уклоняется от ответа на поставленный вопрос и говорит не по существу, если он повторяет уже высказанные другими обучаемыми положения, а также при нарушении регламента времени.

Если все обучаемые в группе затрудняются ответить на поставленный вопрос преподаватель должен попытаться предоставить возможность самим обучаемым разрешить создавшееся затруднение, задав наводящие вопросы или дать им схему ответа. Если и это окажется недостаточным, преподаватель должен сам сформулировать ответ.

Затем преподаватель организует дискуссию, для чего предоставляет возможность обучаемым сделать анализ и критические замечания по сделанному выступлению, а также предложить им изложить свой вариант ответа.

Обсуждение каждого вопроса должно завершаться кратким частным итогом, содержащим объективный анализ ответов.

При этом следует выделить наиболее правильные и полные ответы, отметить существенные недостатки ответов по данному вопросу.

На любом семинаре всегда есть главный вопрос. Преподаватель должен уделить его рассмотрению большее внимание и отвести для этого больше учебного времени.

Преподаватель должен учить обучаемых четкому, краткому, логически последовательному, конкретному изложению своих мыслей, их обоснованию и обобщению, умению слушать и слышать своего оппонента, сравнивать и сопоставлять различные точки зрения по одному и тому же вопросу, находить и уметь формулировать аргументы и доказательства.

Структура (этапы) семинарского занятия

I. Организационный момент

II. Вступительное слово преподавателя, мотивация. Место темы, занятия в изучаемом курсе. Постановка целей, задач. План занятия.

III. Основная часть семинара.

Заслушивание ответов на вопросы, докладов, рефератов.

Последовательное обсуждение ответов, рефератов, докладов.

Выработка мнений и суждений, формирование в результате дискуссии правильных суждений и др.

IV. Заключение преподавателя.

Подведение итогов занятия.

Анализ выступлений студентов, оценка их деятельности, ответы на вопросы студентов.

V. Домашнее задание.

6.2. Методические указания по подготовке к коллоквиуму

На коллоквиум выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы. От студента требуется:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Коллоквиум это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе собеседования преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Однако коллоквиум не консультация и не экзамен. Его задача добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы. Консультации предшествуют проведению коллоквиума, а экзамен завершает изучение определенного раздела учебного курса и должен показать умение студента использовать

полученные знания в ходе подготовки и сдачи коллоквиума при ответах на экзаменационные вопросы.

Этапы подготовки и проведения коллоквиума:

1. Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной консультации преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума.

2. Как правило, на самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1–2 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и написание рефератов (докладов).

3. Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (3–5 человек).

4. Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. Заслушиваются и обсуждаются подготовленные рефераты (доклады).

5. По итогам коллоквиума выставляется соответствующее количество баллов (или дифференцированная оценка).

6.3. Методические указания по подготовке реферата (доклада)

Реферат – это краткое систематизированное изложение содержания книги, статьи, исследования, а также доклад с таким изложением. Вместе с тем, реферат - это самостоятельное произведение, свидетельствующее о знании литературы по данной теме, ее основной проблематике. Он отражает точку зрения автора на данную проблему, умение осмысливать явления жизни на основе теоретических знаний.

Поскольку реферат - одна из форм интерпретации исходного текста или нескольких источников, поэтому он, в отличие от конспекта, является новым, авторским тестом. Новизна в данном случае подразумевает новое изложение, систематизацию материала, особую авторскую позицию при сопоставлении различных точек зрения.

Реферат не предъявляет к его автору, в отличие от доклада, обязательных требований классификации, обобщения, анализа и синтеза одного или нескольких источников. Реферат может быть ограничен изложением материала одного источника. Он не предполагает развернутых доказательств, сравнений, рассуждений, оценок. Задача реферата – ответить на вопрос, в чем существенная важность рассматриваемого источника для понимания изучаемой проблемы. Реферат не должен отражать субъективных взглядов автора на излагаемый вопрос. Общая оценка может быть допущена лишь в последней, заключительной части в виде резюме.

Доклад – это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию. Работа студента над докладом требует формулирования важных аспектов изучаемой проблемы, способности самостоятельно собрать, проанализировать исходные данные, умения работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать и делать выводы в заключении, отвечать на дополнительные вопросы, четко выполнять установленный регламент.

Изложение темы доклада как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: актуальность темы; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдение требований к докладу, соблюдение регламента времени.

Важную роль играет степень раскрытия сущности вопроса, то есть соответствие содержания теме доклада, полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом, а также умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по данному вопросу (проблеме).

В процессе написания и выступления с докладом необходимо продемонстрировать владение нормами культуры речи, терминологическим аппаратом, а также мультимедийными

технологиями (презентация доклада желательна при условии наличия технических возможностей).

7. Оценочные средства

7.1. Паспорт оценочных средств

Семестр	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
5	ПК-12	<i>Тестовые задания № 1 - 500 Вопросы к экзамену № 1 – 60 Реферат (доклад), письменная контрольная работа, конспект</i>

7.2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для текущего контроля

7.2.1. Дискуссия

Типовой пример задания

Модуль 1. Тема 1. «Записки охотника» И.С. Тургенева.

Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение реалистических и нереалистических начал в «Записках охотника» И.С. Тургенева.

2. Очерк «Певцы»: проблематика и поэтика.

3. Очерк «Живые мощи»: проблематика и поэтика.

Критерии оценки:

1 балл - знание изучаемых художественных текстов; 2 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме, а также лекционных материалов; 3 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста; 4 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность улавливать и артикулировать специфику дискуссионных моментов обсуждаемой проблемы.

7.2.2. Коллоквиум

Типовой пример задания

Модуль 2. Тема 16. Поэзия 1870-х – 1890-х годов.

Вопросы для обсуждения:

Вопросы для обсуждения:

1. Позднее творчество Ф.И. Тютчева и А.А. Фета.

2. Демократическая поэзия 1870-х – 1890-х годов.

3. Поэзия предсимволизма.

Критерии оценки:

1 балл - знание изучаемых художественных текстов; 2 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме, а также лекционных материалов; 3 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста; 4 балла - знание изучаемых художественных текстов, знание научной литературы по данной проблеме и лекционных материалов, умение применять теоретические знания при анализе художественного текста, способность

включаться в заинтересованное коллективное обсуждение изучаемой проблемы, диалогически реагировать на высказываемые суждения преподавателя и студентов.

7.2.3. Реферат (доклад)

Типовой пример задания

Подготовить рефераты статей:

1. С.Г. Бочаров «Холод, стыд, свобода. История литературы *sub specie* Священной истории».

2. А.П. Скафтымов «Тематическая композиция романа «Идиот».

Подготовить доклады:

1. «Вечные образы» в творчестве Тургенева.

2. И.А. Гончаров-критик.

Критерии оценки:

При оценивании **реферата** 1 балл выставляется, если студент поверхностно, схематично, не структурированно, не детализированно изложил общее содержание реферируемого текста, не акцентировал его основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 2 балла выставляется, если студент предпринял попытки структурирования и детализации при изложении содержания реферируемого текста, акцентировал его не основные положения, не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 3 балла выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, но не дал четкого описания логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 4 балла выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, но не охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, не ответил на дополнительные вопросы. 5 баллов выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы; 6 баллов выставляется, если студент осуществил структурированное и детализированное изложение содержания реферируемого текста, акцентировал его основные положения, дал четкое описание логики авторской мысли, авторской методологии, аргументации, выводов, охарактеризовал значение реферируемого текста для изучаемой проблемы, ответил на дополнительные вопросы, соотнес содержание реферируемого текста с другими текстами того же автора.

При оценивании **доклада** 1 балл выставляется, если студент бегло, не систематизированно, не структурированно, не детализированно изложил общее содержание одного источника по теме доклада, не сопоставив различные точки зрения на проблему, сущность вопроса как следует не раскрыл, не представил четких и продуманных выводов, на дополнительные вопросы отвечать затрудняется. 2 балла выставляется, если в докладе заметны попытки систематизации, структурирования и детализации, но содержание ограничено изложением одного источника, сущность вопроса как следует не раскрыта, не сопоставлены различные точки зрения на проблему, не представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется. 3 балла выставляется, если в докладе наблюдаются контуры систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, но не представлены четкие и

продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется. 4 балла выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены продуманные выводы, но на дополнительные вопросы студент отвечать затрудняется; 5 баллов выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечает без затруднений; 6 баллов выставляется, если в докладе наблюдаются черты продуманной систематизации, структурирования и детализации, излагается содержание двух источников, сущность вопроса раскрыта в достаточной степени, сопоставлены различные точки зрения на проблему, представлены четкие и продуманные выводы, на дополнительные вопросы студент отвечает без затруднений; уверенно ориентируется в обсуждаемой проблематике.

7.2.4. Темы письменных работ

№ п/п	Темы
1	Письменная контрольная работа: анализ художественного текста (по выбору учащегося).
2	Конспектирование научно-исследовательской и критической литературы.

Краткое описание и регламент выполнения

Предусмотренная в рамках индивидуального домашнего задания **письменная контрольная работа** выполняется в течение семестра и включает анализ прозаического художественного текста или фрагмента текста произведения большого объема по выбору учащихся, а также **конспектирование** одной научно-исследовательской или критической статьи, посвященной одному из изучаемых авторов. Общее количество баллов за ИДЗ – 20, из них 4 – за конспект, 6 – за реферат (или доклад), 10 – за контрольную работу.

Контрольная работа предполагает выполнение следующих действий:

1) Предварительное описание произведения: время и обстоятельства создания, предварительное обозначение темы, жанр, автобиографический контекст произведения (при необходимости).

2) Рассмотрение образов персонажей в их системных связях и в связи с раскрываемой проблематикой: портрет, характер, психология, идеология, мировоззрение, отношения между героями, суть конфликта, роль в сюжете, композиционная функция, значение персонажа для раскрытия того или иного аспекта проблематики.

3) Рассмотрение средств и приемов поэтики, раскрытие содержательного значения формальных элементов: а) интерьер, пейзаж в их соотносительности с образами персонажей; б) средства и приемы психологизма (психологизм прямой и косвенный, внутренний монолог и др.); в) особенности сюжетной композиции (соотношение фабулы и сюжета, контраст, повтор, параллелизм, монтаж и др.); г) речевые средства автора и героев: ритм, фонетика, морфология, лексика, синтаксис (сравнение, повтор, параллелизм, эпитет, антитеза, инверсия, эллипсис и др.), художественная семантика – тропы (метафора, метонимия, гипербола, ирония и др.), олицетворение, аллегория, символ; д) композиция повествования: образ повествователя в связи с образами автора и героев, соотношение сфер сознания повествователя и героев.

4) Выводы относительно общей художественной идеи и пафоса произведения, концептуальных моментов авторского мироощущения и картины мира. При анализе фрагмента произведения здесь необходимо охарактеризовать место и роль фрагмента в

сюжете, разъяснить его значение для раскрытия общей художественной концепции, идеи, пафоса, произведения, авторского мироощущения, его видения мира.

При **конспектировании** статей учащимся необходимо: 1) уловить и зафиксировать основную мысль, идею, гипотезу автора; 2) проследить логику ее развития, зафиксировать основные положения, тезисы, выражающие эту логику; 3) уловить и зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения; 4) обратить внимание на особенности изложения (продуманность структуры, композиции; четкость и ясность изложения; соотношение логического и эссеистического начал в стиле автора); 5) дать общую оценку выводам автора, исходя из всего выше перечисленного.

Критерии оценки:

При оценивании контрольной работы

2 балла выставляется, если студент не в полной мере руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, не способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, не воспринимает и не раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

4 балла выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, но не учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, слабо воспринимает и схематично раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

6 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, но слабо воспринимает и схематично раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

8 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, но слабо подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, не проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, неуверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

10 баллов выставляется, если студент в достаточной степени руководствуется методическими указаниями по выполнению работы, способен улавливать и раскрывать связь формального и содержательного уровней произведения, учитывает определяющее значение контекста, фактора композиции, воспринимает и раскрывает иносказательный смысл художественного высказывания, подкрепляет обобщающие выводы относительно тематики, проблематики, пафоса, идеи произведения анализом текста, проявляет стремление к максимальному охвату элементов художественной структуры, уверенно владеет терминологическим аппаратом литературоведения.

Если в работе обнаружится попытка расширения контекста рассмотрения (сравнение с другими произведениями данного автора или, при рассмотрении фрагмента текста, привлечение других эпизодов произведения), то это может служить дополнительным основанием для повышения балла.

При оценивании **конспекта** 1 балл выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику; 2 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения; 3 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения, и, кроме того, отметить особенности композиции текста, соотношение различных составляющих авторского стиля (публицистическая, научная, философская, художественная); 4 балла выставляется, если студенту удалось уловить основную мысль, идею, гипотезу автора и проследить логику ее развития, зафиксировав основные положения, выражающие эту логику, а также зафиксировать основные аргументы, приводимые автором в защиту своей точки зрения, и, кроме того, отметить особенности композиции текста, соотношение различных составляющих авторского стиля (публицистическая, научная, философская, художественная), а также высказать собственные оценочные суждения по поводу содержания текста.

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

7.3.1. Вопросы к промежуточной аттестации

Семестр 5

7.3.2. Критерии и нормы оценки

№ п/п	Вопросы к зачету
1	Проблема периодизации истории русской литературы второй половины XIX века
2	Принципы рассмотрения литературного процесса второй половины XIX века
3	Закономерности перехода к новому этапу развития литературы в раннем творчестве Ф.М. Достоевского
4	Жанровая специфика романа Ф.М. Достоевского. М.М. Бахтин о Достоевском
5	Проблемы современного изучения поэтики Ф.М. Достоевского
6	«Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского: жанровое и художественное своеобразие
7	«Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского: жанровое и художественное своеобразие
8	«Идиот» Ф.М. Достоевского: жанровое и художественное своеобразие
9	«Подросток» Ф.М. Достоевского: жанровое и художественное своеобразие
10	Особенности мироощущения и поэтики И.С. Тургенева
11	Проблема творческой эволюции И.С. Тургенева
12	«Отцы и дети» И.С. Тургенева: жанровое и художественное своеобразие
13	«Дворянское гнездо» И.С. Тургенева: жанровое и художественное своеобразие
14	«Накануне» И.С. Тургенева: жанровое и художественное своеобразие
15	«Записки охотника» И.С. Тургенева: жанровое и художественное своеобразие

16	Особенности мироощущения и поэтики И.А. Гончарова
17	Проблема творческой эволюции И.А. Гончарова
18	Система образов романа И.А. Гончарова «Обломов»
19	Дискуссионные вопросы творчества Н.С. Лескова
20	Творчество Н.С. Лескова. Особенности поэтики
21	Тема праведничества в творчестве Н.С. Лескова
22	«Очарованный странник» Н.С. Лескова: жанровое и художественное своеобразие
23	«Леди Макбет Мценского уезда» Н.С. Лескова: жанровое и художественное своеобразие
24	«Левша» Н.С. Лескова: жанровое и художественное своеобразие
25	Мироощущение и поэтика Л.Н. Толстого.
26	Творческая эволюция Л.Н. Толстого
27	«Война и мир» Л.Н. Толстого: жанровое и художественное своеобразие
28	«Воскресенье»
29	Повести Л.Н. Толстого: жанровое и художественное своеобразие
30	Драматургия А.Н. Островского. Поэтика и эволюция
31	Мироощущение и поэтика А.П. Чехова
32	Новаторство драматургии А.П. Чехова
33	Проблемы современного изучения творчества А.П. Чехова
34	Закономерности развития поэзии 1840-х – 1860-х годов
35	Закономерности развития поэзии 1870-х – 1890-х годов
36	Духовные и социальные истоки «обломовщины» (по роману И.А. Гончарова «Обломов»)
37	Категория «мира» в художественном сознании Л.Н. Толстого
38	Особенности психологизма Л.Н. Толстого
39	Духовный кризис Л.Н. Толстого и его отражение в творчестве писателя
40	Поэтика трагического в драматургии А.Н. Островского
41	Проблема национального характера в творчестве А.Н. Островского
42	Проблема национального идеала в творчестве Н.С. Лескова
43	Поэтика трагикомического у Ф.М. Достоевского
44	Соотношение трагического и комического в поэтике А.П. Чехова
45	Роман И.А. Гончарова «Обыкновенная история»: проблематика и поэтика
46	Творчество А.П. Чехова 1880-х годов
47	Творчество А.П. Чехова 1890-х годов
48	«Таинственные повести» И.С. Тургенева (2 – 3 произведения)
49	Роман Ф.М. Достоевского «Бедные люди»: проблематика и поэтика
50	Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: проблематика и поэтика
51	Система образов романа Ф.М. Достоевского «Идиот»
52	Повесть Н.С. Лескова «Очарованный странник»: проблематика и поэтика
53	Повести А.П. Чехова 1880-х – 1890-х гг. (произведение по выбору)
54	Пьесы А.П. Чехова (произведение по выбору)
55	Рассказы Л.Н. Толстого: жанровое и художественное своеобразие
56	«Бесприданница» А.Н. Островского: жанровое и художественное своеобразие
57	«Гроза» А.Н. Островского: жанровое и художественное своеобразие
58	«Бедность не порок» А.Н. Островского: жанровое и художественное своеобразие
59	«Чайка» А.П. Чехова: жанровое и художественное своеобразие
60	«Три сестры» А.П. Чехова: жанровое и художественное своеобразие

7.3.2. Критерии и нормы оценки

Семестр	Форма проведения промежуточной аттестации	Критерии и нормы оценки	
5	Зачет с оценкой	«отлично»	85 – 100 баллов
		«хорошо»	70 – 84 баллов
		«удовлетворительно»	55 – 69 баллов
		«неудовлетворительно»	менее 54 баллов

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1. Обязательная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Кременцов Л. П.	Русская литература XIX века. 1801–1850 : учебное пособие / Л. П. Кременцов. — 7-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 248 с. — ISBN 978-5-89349-757-1.	Учебное пособие	2022	ЭБС "Лань"

8.2. Дополнительная литература

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
1	Аношкина В. Н., Громова Л. Д.	РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА В 2 Ч. ЧАСТЬ 2 3-е изд. Учебник и практикум для СПО-М.:Издательство Юрайт,2019-406-Профессиональное образование-978-5-534-03982-5, 978-5-534-03973-3: -Текст электронный // ЭБС Юрайт - https://biblio-online.ru/book/russkaya-literatura-vtoroy-treti-xix-veka-v-2-ch-chast-2-434091	Учебник и практикум	2019	ЭБС Юрайт
2	Аношкина В. Н., Громова	РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПОСЛЕДНЕЙ	Учебник и практикум	2019	ЭБС Юрайт

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
	Л. Д., Катаев В. Б.-	ТРЕТИ XIX ВЕКА В 2 Ч. ЧАСТЬ 2 3-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для СПО-М.:Издательство Юрайт,2019-342-Профессиональное образование-978-5-534-07662-2, 978-5-534-07663-9: -Текст электронный // ЭБС Юрайт - https://biblio-online.ru/book/russkaya-literatura-posledney-treti-xix-veka-v-2-ch-chast-2-434092			
3	Фортунов Н. М., Уртминцева М. Г., Юхнова И. С.	РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА 3-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО-М.:Издательство Юрайт,2019-246-Профессиональное образование-978-5-534-01043-5: -Текст электронный // ЭБС Юрайт - https://biblio-online.ru/book/russkaya-literatura-vtoroy-treti-xix-veka-433732	учебник	2019	ЭБС Юрайт
4	Кулешов В.И.	История русской литературы XIX века [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Кулешов В.И.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Академический Проект, Фонд «Мир», 2016.— 796 с.— Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/60026.html .	учебное пособие	2016	ЭБС «IPRbooks»
5	Фортунов Н. М., Уртминцева М. Г., Юхнова И. С.	РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА 4-е изд., пер. и доп. Учебник для СПО-М.:Издательство Юрайт,2019-310-Профессиональное образование-978-5-534-10666-4: -Текст	учебник	2019	ЭБС Юрайт

№ п/п	Авторы, составители	Заглавие (заголовок)	Тип (учебник, учебное пособие, учебно- методическое пособие, практикум, др.)	Год издания	Количество в научной библиотеке / Наименование ЭБС
		электронный // ЭБС Юрайт - https://biblio-online.ru/book/russkaya-literatura-posledney-treti-xix-veka-431053			

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Scopus [Электронный ресурс]. URL: <https://www.scopus.com/> (дата обращения: 03.09.2022).

Web of Science [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.webofknowledge.com/WOS> (дата обращения: 03.09.2022).

Elibrary [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 03.09.2022).

8.4. Перечень программного обеспечения

№ п/п	Наименование ПО	Реквизиты договора (дата, номер, срок действия)
1	Windows: WinPro 10 RUS Upgrd OLP NL Acdmc	договор № 757 от 04.07.2018, срок действия – бессрочно; контракт № 1653 от 14.12.2018, срок действия – бессрочно
2	Office Standard: Office Stdandard 2013 Russian OLP NL AcademicEdition	договор № 690 от 19.05.2015, срок действия – бессрочно

8.5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
1	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-618)	Стол�ы ученические двухместные, стол преподавательский, стул преподавательский , доска аудиторная, кафедра настольная
2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-714)	Экран настенный, столы ученические двухместные, Стулья , Трибуна , Компьютер., доска передвижная

№ п/п	Наименование оборудованных учебных кабинетов, лабораторий, мастерских и др. объектов для проведения практических и лабораторных занятий, помещений для самостоятельной работы обучающихся (номер аудитории)	Перечень основного оборудования
3	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа. Учебная аудитория для курсового проектирования (выполнения курсовых работ). Учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций. Учебная аудитория для проведения занятий текущего контроля и промежуточной аттестации (УЛК-712)	Столы ученические двухместные , стулья ученические , стол преподавательский, стул преподавательский., доска аудиторная.
4	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (Г-401)	Компьютеры, столы, стулья
5	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (С-916)	Компьютеры, столы, стулья